

מענה לשאלות הבהרה – מכרז חברות יעוץ לטיוב רגולציה 2/2018

להלן מענה עורך המכרז לשאלות ההבהרה שנשלחו.

לתשומת לבכם המועד האחרון להגשת הצעות למכרז נדחה מתאריך 15.4.18 לתאריך 2.5.18 בשעה 13:00.

יש לצרף את המענה לשאלות ההבהרה וכן את מסמכי המכרז המעודכנים חתומים על ידי המציע במסגרת הגשת ההצעה.

מס'	סעיף	השאלה	תשובה
1	4 א'	מבוקש להפחית את סכום הערבות, במיוחד לנוכח אורך התקופה שלגביה מבוקשת הערבות.	הבקשה נדחית.
2	11	מבוקש להוסיף סעיף קטן ג. בנוסח: "אחריות הספק לפי הדין ו/או הסכם זה לנזקי עורך המכרז או מי מטעמו תוגבל לתמורה לפי ההסכם או למאה אלף ש"ח- לפי הגבוה ביניהם".	הבקשה נדחית.
3	16.1 ב'	מבוקש לתת התראה ואפשרות לתיקון ההפרה, גם כשמדובר בהפרה יסודית.	הנוסח תוקן בהתאם.
4	נספח 3 למכרז	מניעת ניגוד העניינים – הוא מאד מרחיק לכת, מבוקש לתת הקלות.	ראו נוסח הנספח שהשתנה.
5	תוכן עניינים	בתוכן העניינים תחת הסעיף תנאי הסף ישנן שורות בהן רשום "שגיאה! הסימניה אינה מוגדרת" ומספרי הסעיפים לא תואמים לסעיפים בגוף המכרז. האם חסרים סעיפים בגוף המכרז?	תוכן העניינים עודכן. הנוסח הקובע הוא זה המופיע בגוף מסמכי המכרז.

<p>בסעיף 1.4.2 ג' חלה טעות ויבחרו שלושה ספקים זוכים. הסעיף תוקן.</p>	<p>נודה לקבלת הבהרה לגבי מספר הספקים הזוכים. על פי סעיף 1.4.1 ז' הועדה רשאית לבחור עד 3 ספקים כספקים במסגרת המכרז ואילו על פי סעיף 1.4.2 ג מודבר על בחירה ב 5 ספקים זוכים. האם יהיו 3 זוכים או 5 זוכים?</p>	<p>ג 1.4.2 1.4.3 ז' 1.4.1</p>	<p>6</p>
<p>לצורך הגשת ההצעה יש צורך במנהל צוות אחד (ראו סעיף 2.4.1(ו)). כאשר סעיף 2.4.1(ז) מאפשר לעורך המכרז לבקש מהספקים הזוכים להוסיף אנשי צוות נוספים. התמחור יקבע בהתאם לרמת היועץ, לפי הוראות התכ"מ ובהתאם לשיעורי ההנחה שהציע הספק.</p>	<p>האם ניתן להציע יותר ממנהל צוות כללי אחד? אם כן, כיצד ייקבע התמחור?</p>	<p>ג 2.4.1 ו 2.4.1</p>	<p>7</p>
<p>מדובר באדם ספציפי על מנת לייצר רציפות ולמידה. עם זאת אין מניעה מלהתקשר עם משרד עורכי דין ובלבד שתהיה התחייבות לעבודה רציפה מול עורך דין שינקב שמו מאותו המשרד.</p>	<p>נבקש להבין האם "מנהל צוות בעל רקע משפטי" חייב להיות אדם ספציפי או שניתן להשתמש בשירותי משרד עורכי דין שעלים אנו נתקשר והוא יעמיד לרשותנו גורם מטעמו שעומד בתנאי הסף.</p>	<p>2.4.1 ג' - מנהל בעל רקע משפטי</p>	<p>8</p>
<p>התחומים מפורטים במכרז, כאשר אחד מן התחומים הוא הטמעת הליכי חקיקה. לאחר פירוט הניסיון של מנהל הצוות בעל רקע משפטי ייתכן ועבודת ה- COMPLIANCE תהלוס את הדרישה.</p>	<p>האם ניתן להוסיף לתחומי הניסיון של "מנהל צוות בעל רקע משפטי" ניסיון בניתוחי רגולציה וסיוע לרגולטורים בניתוחי עומסי רגולציה וטיוב רגולציה וכן ניסיון בעבודות compliance ותוכניות ציות?</p>	<p>2.4.1 ג' - מנהל בעל רקע משפטי</p>	<p>9</p>

<p>ראו תשובה לשאלה מספר 11.</p>	<p>נבקש לבחון דחייה של מועד הגשת המכרז וזאת על מנת להספק להעריך להתקשרות עם מנהל צוות בעל רקע משפטי שמטבע הדברים מצריך הסכמות בין הצדדים לגבי תנאי המכרז בטרם ההתקשרות וכן עריכת הסכמים בין הצדדים ואישורם, כמו כן נדרש זמן להתקשרות עם מומחים כאמור בסעיף 2.4.29 טרם מועד הגשת המכרז ובכך לספק ודאות גבוהה יותר לעורך המכרז כי יינתנו שירותים ברמה הגבוהה ביותר על ידי הצוות והמומחים. בין היתר יש להתחשב בכך שחג הפסח הינו במהלך תקופת המענה למכרז.</p>	<p>10</p> <p>4.1 טבלת ריכוז מועדים מחייבת</p>
<p>לאור בקשות מרובות בנושא זה, ולאור זאת שמנהל הצוות בעל הרקע המשפטי הוא בעיקרו תומך את שאר הצוות של הספק ולא מוביל את השירותים הנדרשים במכרז. הוחלט שיתאפשר הגשת הסכם חתום לא יאוחר מ- 21 ימי עבודה לאחר מועד הזכיה. כמו כן מנהל הצוות בעל הרקע המשפטי לא יגיע לראיון ולא ינוקד בניקוד האיכות - נוסח המכרז עודכן בהתאם והוא הנוסח הקובע. מובהר כי מציע שלא ימציא את ההסכם תוך 21 ימי עבודה האמורים, ועדת המכרזים תהיה רשאית לפנות במקומו למציע אחר בהתאם לניקוד - ראו נוסח המכרז בעניין.</p>	<p>האם ניתן במועד המכרז להגיש מסמך הצהרות של מנהל צוות בעל רקע משפטי בנוגע למחויבותו להתקשר עם הספק במידה והספק ייזכה? וזאת חלף הסכם בתוקף המחייב העסקה כנדרש בסעיף 2.4.1. הסכם יוגש לא יותר מ 45 יום ממועד הזכיה</p>	<p>11</p> <p>2.4.1 מנהל צוות בעל רקע משפטי</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקש להוסיף את הפסקה הבאה: "הספק יהיה רשאי להביא הסכם זה לידי סיום ע"י מתן הודעה של 30 יום מראש ובכתב למשרד במקרים הבאים:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. הספק יימצא במצב של ניגוד עניינים; 2. מקום בו הדין או הוראה מקצועית כלשהי אוסרים על הספק להמשיך את מתן השירות; 3. אי תשלום שכר טרחה על ידי המשרד, במלואו ובמועדו". 	<p>12</p> <p>נספח 9 למכרז, הסכם ההתקשרות, פרק 18- הפסקת ההתקשרות של המשרד עם הספק</p>

<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקש להוסיף את הסעיף הבא בהקשר לתנאי השיפוי המופיעים בסעיף: "למרות האמור לעיל, אחריותו של הספק תוגבל לנזקים ישירים בלבד אשר נגרמו על ידו. בכל מקרה, סכום השיפוי ו/או הפיצוי לו יהיה זכאי עורך המכרז ו/או המשרד לא יעלה על גובה שכר הטרחה ששולם בפועל לספק עבור השירותים נשוא הסכם התקשרות רלוונטי. הגבלת סכום האחריות לא תחול ביחס לנזקים ישירים שנגרמו עקב הונאה או פעולה בזדון של הספק או מי מטעמו".</p>	<p>נספח 9 למכרז, הסכם ההתקשרות, פרק 10- זכויות יוצרים פרק 11- אחריות לנזקים ושיפוי</p>	<p>13</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקש כי סעיפי קניין וזכויות יוצרים יכללו הגבלה של הפצת תוצרי העבודה של הספק לצד ג' שאינו עורך המכרז ו/או המשרד ובהתאם לאמור יתווספו המשפטים הבאים: "לא תהיה לספק כל אחריות כלפי מקבל התוצרים שאינו עורך המכרז ו/או המשרד. כמו כן, חל איסור על כל גורם שאינו עורך המכרז ו/או המשרד להפיץ ו/או לשתף אדם אחר בתוכנם של התוצרים שהוכנו על ידי הספק, ללא אישור מפורש בכתב מהמשרד ומהספק."</p>	<p>נספח 9 למכרז, הסכם ההתקשרות, פרק 11- זכויות יוצרים סעיף ג'</p>	<p>14</p>
<p>הסעיף מתייחס ל"מידע ומסמכים שימסרו לו ו/או למי מטעמו על ידי המשרד ו/או עורך המכרז במהלך מתן השירות לפי הסכם זה" ולכן השאלה אינה מובנת.</p>	<p>בהקשר לסעיפים אלה זה נבקש להוסיף את המשפט הבא: "למרות האמור לעיל, הספק יהיה רשאי לשמור בידי ניירות העבודה שהוכנו במהלך מתן השירותים וכן העתק של תוצרי העבודה לצורכי תיעוד ובקרה בלבד".</p>	<p>נספח 9 למכרז, הסכם ההתקשרות, פרק 8- סודיות סעיף ב'</p>	<p>15</p>

<p>ראו נוסח מתוקן.</p>	<p>נבקש להוסיף בפרק סודיות את הפסקה הבאה: "הספק יהיה רשאי להציג או לגלות ללקוחות פוטנציאלים שלו או בחומרי השיווק שלו את העובדה כי ביצע עבור עורך המכרז ו/או המשרד את השירותים נשוא הסכם זה וכן את דבר היותו לקוח שלו, רק בהקשר זה בכפוף לחובות המקצועיות החלות עליו."</p>	<p>נספח 9 למכרז, הסכם ההתקשרות, פרק 178- סודיות</p>	<p>16</p>
<p>ראו סעיף 8.6.2(ד) במכרז.</p>	<p>נבקש להוסיף התייחסות כללית בהקשר לשיתוף הפעולה הנדרש מהמשרדים השונים שינוסח באופן הבא: "המשרדים יהיו מחוייבים:</p> <ul style="list-style-type: none"> • להעמיד לרשות הספק כל משאב ומידע הנדרשים לצורך ביצוע העבודה המתוארת לעיל. • להקצות לספק רפרנט ברמת ההנהלה הבכירה אשר ישמש בתור מנהל הפרויקט ויהיה איש הקשר על מנת לסייע לנותן השירותים בביצוע העבודה לרבות בתיאום ישיבות עבודה, איסוף מידע וכן יהיה אחראי לפקח, ביחד עם הספק על התקדמות הפרויקט וטיפול בנושאים שונים שיתעוררו. לדאוג לכך שעובדי המשרד יהיו זמינים לקיום ישיבות עבודה, בתדירות ובהיקף כפי שיידרשו על ידי הספק לצורך התקדמות רצופה בביצוע העבודה. 	<p>נספח 9 למכרז, הסכם ההתקשרות, כללי</p>	<p>17</p>
<p>נדחה. אנו מסיבים את תשומת לב המציעים לשלב ניקוד המציעים וליחס בין ניקוד איכות המציע (80%) לבין ניקוד הצעת המחיר (20%).</p>	<p>נבקש כי ייקבע רף מקסימום לשיעור ההנחה המוצע של לא יותר מ 10% .</p>	<p>5.4</p>	<p>18</p>

ראו נוסח מתוקן.	בחוברת ההצעה לא קיימת הגדרה למונח ספק ולכן לא ניתן לדעת אל מול איזה קרובי משפחה אנו נדרשים לבצע את הבדיקה. האם מדובר בקרובי המשפחה של השותפים, מנהלים או עובדים?	חוברת ההצעה, נספח 3, הצהרה אודות היעדר ניגוד עניינים, הגדרות - "קרוב"	19
המודלים יבחנו פרטנית.	נבקש הסבר בנוגע למודל אותו תרצו שנקיים.	חוברת ההצעה, נספח 3, הצהרה אודות היעדר ניגוד עניינים, התחייבויות הספק - סעיף 2 ו-3	20
ישנן שתי צורות תשלום, לפי תפוקות ואבני דרך או לפי שעות ואבני דרך. כאשר דרך המלך היא עבודה בהתאם לתפוקות ואבני דרך. ראו סעיף 8.7.2 במכרז.	האם שיטת התשלום הינה לפי תפוקות אשר בגין כל אבן דרך יוגש סכום בהתאם לתעריף המתוכנן בהתאם למסמך התכנון?	8.9 וכן פורמטים ומידעים מס. 2	21
השאלה לא ברורה.	במענה למכרז הספקים התבקשו להגיש חוברת דקה ככל האפשר, האם לצורך תהליך ההערכה ישנה אפשרות/נדרש להפנות מהנספחים לדוגמאות לתוצרים?	כללי	22
רק התחייבות להעמידם במקרה הצורך ובכפוף לאמור במכרז.	האם מבקשים מידע מקדים בקשר למומחים וזוהותם, או רק התייחסות שהספק יוכל להעמיד את אותם מומחים?	2.4.2	23
לאור שאלות רבות בנושא נספח ניגוד העניינים, ועדת המכרזים בחנה אותו מחדש, ראו נוסח חדש בחוברת ההצעה המתוקנת.	בהקשר ל"עניין נוגד" נקבע בנספח יחול לגבי כל לקוח של הספק, גם אם אינו משמעותי כהגדרתו בנספח. נבקש כי הסעיף ייתחם לגבי לקוח משמעותי בלבד, כפי שנקבעו העקרונות בראשית הנספח.	חוברת ההצעה, נספח 3, הצהרה אודות	24

		היעדר ניגוד עניינים, הגדרות	
לאור שאלות רבות בנושא נספח ניגוד העניינים, ועדת המכרזים בחנה אותו מחדש, ראו נוסח חדש בחוברת ההצעה המתוקנת.	הסעיף קובע עקרונות להמשך מתן שירותים במצב של ניגוד עניינים או עניין נוגד, ככל שיעלו, ועל פי עקרונות אילו יוכל להמשיך לתת שירותים. נבקש כי עקרונות סעיף זה יחול על מצב בו מלכתחילה קיים מצב של ניגוד עניינים או עניין נוגד כבר במועד התכנון ובטרם החלה העבודה.	חוברת ההצעה, נספח 3, הצהרה אודות היעדר ניגוד עניינים, סעיף 6	25
הניסיון המתואר יכול להיחשב כניסיון רלוונטי לתחום ניהול סיכונים תאגידי, אך יש להבין את פרטי הפרויקט כדי לוודא הלימה.	ניסיון המציע בניהול סיכונים- האם ניסיון בניהול סיכונים ממשלתי יכול להיחשב כניסיון רלוונטי לתחום ניהול סיכונים תאגידי?	2.3 תת סעיף ג.4	26
הבקשה נדחית.	ועדת המכרזים מתבקשת לשקול בשנית ולבטל את הדרישה לפיה נדרש להציג פרויקטים אשר הסתיימו עד ל-31 בדצמבר 2017.	סעי' 2.3 סעיף קטן 1	27

<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>ועדת המכרזים מתבקשת לשקול בשנית ולבטל את הדרישה לפיה נדרש כי הושלמו 80% משעות הייעוץ המתוכננות בפרויקטים והם אמורים להסתיים עד יולי 2018 או לחלופין להפחית את הדרישה למיצוי של 50% מכמות השעות המתוכננות ולבטל את הדרישה להשלמת הפרויקט עד יולי 2018, זאת היות ויש לציין כי המדובר באופי שירותים בתחום הייעוץ, אשר מטבעם הינם שירותים מתמשכים, אשר במקרים רבים מתווספות תכולות לאורך תקופת הייעוץ.</p> <p>לעניות דעתנו מגבלת השעות אשר הוגדרה לכל אחד מהתחומים בסעיף 4 להזמנה להציע הצעות מהווה את המגבלה המבוקשת מצד המזמין.</p>	<p>סעי' 2.3 סעיף קטן 1</p>	<p>28</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>ועדת המכרזים מתבקשת לאשר כי ניתן יהיה להציג, במסגרת סעיף זה, פרויקטים שנוהלו במקביל בתקופה שבין 2010-2017, בדומה לדרישה בתנאי הסף שבסעיף 2.3 ס"ק 1 להזמנה, ישנו מצב של חוסר הלימה לפיו, לפי סעיף 5.5.3.2, יש להציג פרויקטים מעבר לפרויקטים המוצגים בתנאי הסף, אך על פני תקופה מצומצמת יותר.</p> <p>לחלופין, מתבקשת ועדת המכרזים להבהיר כי על כל פרויקט חופף (שאינו מעבר לתנאי הסף) בתקופה האמורה בסעיף זה, 2013-2016, יתקבל ניקוד.</p>	<p>סעי' 5.3.2.2</p>	<p>29</p>

<p>בסעיף 5.3.2.1 אין אזכור לניהול פרויקטים במקביל, ולכן הפסקה הראשונה של השאלה איננה מובנת.</p> <p>לגבי הפסקה השנייה, ניקוד האיכות ינתן אך ורק על ניהול של פרויקטים מעבר לחמישה פרויקטים - כל זאת בין השנים 2015-2017. היינו, על מנת לזכות בניקוד יש צורך להציג לפחות ניהול של שישה פרויקטים בין השנים 2015-2017.</p>	<p>ועדת המכרזים מתבקשת לאשר כי ניתן יהיה להציג, במסגרת סעיף זה, פרויקטים שנוהלו במקביל בתקופה שבין 2010-2017, בדומה לדרישה בתנאי הסף שבסעיף 2.3 ס"ק 1 להזמנה, ישנו מצב של חוסר הלימה לפיו, לפי סעיף 5.5.3.1, יש להציג פרויקטים מעבר לפרויקטים המוצגים בתנאי הסף, אך על פני תקופה מצומצמת יותר.</p> <p>לחלופין, מתבקשת ועדת המכרזים להבהיר כי על כל פרויקט שנוהל בתקופה האמורה בסעיף זה (2015-2017), מעבר ל-5 הפרויקטים אותם יש להציג לצורך תנאי הסף, יתקבל ניקוד.</p>	<p>סעי' 5.3.2.1</p>	<p>30</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>הוועדה מתבקשת לאשר כי לצורך הוכחת ניסיון המציע בתחום "טיוב רגולציה וציות לרגולציה (Compliance)" המציע יוכל להוכיח את ניסיונו באמצעות קבלן משנה מטעמו.</p>	<p>סעי' 2.3 סעיף קטן 1.4</p>	<p>31</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>ועדת המכרזים מתבקשת לאפשר הגדרת לקוחות במגזר הפרטי כחברות בעלות מחזור של 100 מש"ח ומעלה או חברות המעסיקות למעלה מ-500 עובדים.</p>	<p>סעי' 2.3 סעיף קטן 2</p>	<p>32</p>
<p>סעיף 2.4.1 (ב) - עוסק בשנות הניסיון הכלליות של מנהל הפרויקט בתחומים שבמכרז. סעיף 2.4.1 (ג) - עוסק בניהול פרויקטים בתחומים, כאשר אלו יכולים להתפרס על תקופה פחותה מ-8 שנים. ראו חידוד שנעשה בגוף המכרז.</p>	<p>ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר את הדרישה בסעיף 2.4.1 סעיף קטן ב' לפיה מנהל הפרויקט נדרש להציג לפחות 8 שנות ניסיון, אולם נלמד מדרישות הפרויקטים שנדרש להציג מנהל הפרויקט ביחס לניסיונו בסעיפים 2.3 סעיף קטן 1 כי התקופה הרלוונטית להצגת פרויקטים הינה רק בין השנים 2010 ל 2017 (המהווים בדיוק 8 שנות ניסיון), לאור האמור האם נדרש להציג מנהל הפרויקט יותר מ 8 שנות ניסיון?</p>	<p>סעיף 2.4.1 סעיף קטן 2.ב</p>	<p>33</p>

34	סעיף 2.3 למכרז בנושא "ניסיון המציע	מהי ההגדרה של "מסמכי התכנון המקוריים של הפרויקט" (סעיף 4 קטן בפרק 2.3)?	"מסמכי התכנון המקוריים של הפרויקט" הם מסמכים המעידים על היקפי השעות הנדרשים לצורך ביצוע הפרויקט ואשר נכתבו טרם ביצוע הפרויקט ועל בסיסם הייתה ההסכמה בין המציע ללקוחותיו לביצוע הפרויקט.
35	סעיף 2.3 למכרז בנושא "ניסיון המציע"	לאור העובדה כי המציע לרוב עובד לפי מחיר הקבוע מראש ("fix"), במסמכי התכנון המקוריים של הפרויקט לא מצוין היקף של 350 שעות, אולם בפועל היקף הפרויקט היה מעל ל-350 שעות ומתחת ל-700 שעות. בהינתן מצב עובדתי זה, האם ניתן להגיש פרויקט מסוג זה כהוכחה לניסיון?	על מנת לייצר בהירות ואחידות בקריטריון זה ועדת המכרזים החליטה לשנות את היקף השעות הנדרשים לפרויקט במכרז להיקף שעות של 350 שעות לפי ביצוע בפועל בלבד.
36	4.6.2 ב	האם ניתן להגיש את ההצעה כרוכה בספירלה ?	כן.
37	4.6.2 ג (5)	לא ברור אילו טפסים יש להגיש בקבצי אקסל. האם ניתן להגיש את ההצעה כקובץ PDF כך נוכל לסרוק את ההצעה לאחר שתחתם ע"י מורשי החתימה של החברה ?	ראה רשימת נספחים ("צ'ק ליסט") שבחוברת ההצעה ובה מפורט באיזה אופן יש להגיש את הנספחים
38	5.3.4	מבקשים לקבל את מקרה הבוחן בטווח שהינו גדול מ-48 שעות ?	משך הזמן הוארך ל-72 שעות.
39	6.1	ערבות הביצוע נראית לא סבירה בהתחשב בעובדה שמדובר במכרז מסגרת וייתכן שהספק לא יקבל עבודה במסגרת המכרז למשך מס' רב של חודשים. מציעים כי הערבות תהא מינימלית וכי לפני התקשרות לעבודה ספציפית שהיקפה גדול תועמד ערבות נקודתית נוספת.	ראו שאלה מס' 1.
40	8.7.2 (ג)	האם הספק יהיה זכאי לתשלום עבור הוצאות נסיעה (לא ביטול זמן) בהתאם לקבוע בסעיף 2.6.3 להוראת התכ"ם 13.9.0.2 ?	הספק לא יהיה זכאי לתשלום עבור הוצאות נסיעה.
41	פורמטים ומידעים מס' 8 ;	תשומת ליבכם כי התעריף שצורף למכרז אינו התעריף העדכני.	התעריף מתעדכן מעת לעת לפי הוראת התכמ. התעריף שיחייב הוא התעריף העדכני.

<p>ההנחה היא על המחיר המקסימלי המופיע בהוראה 13.9.2.1. לא תבוצענה הפחתות נוספות מהתעריף.</p>	<p>נא הבהרתכם האם ההנחה הינה על המחיר המקסימלי המופיע בהוראה 13.9.2.1 (המתעדכן מעת לעת) או שמדובר על הנחה נוספת על ההנחות הקבועות (כגון הנחה על היקף עבודה של מעל 200 שעות וכו').</p>	<p>פורמטים ומידעים מס' 8</p>	<p>42</p>
<p>תוקן.</p>	<p>יש לתקן בגוף ההצהרה את מס' המכרז</p>	<p>נספח 10 הצהרת זכויות הקניין</p>	<p>43</p>
<p>חוברת ההצעה כבר פורסמה במנוף גם בפורמט WORD, וכך גם חוברת ההצעה המעודכנת לאור שאלות ההבהרה.</p>	<p>היות ואתם מבקשים לקבל את המענה בפורמט WORD, האם ניתן לקבל את חוברת ההצעה בפורמט WORD</p>	<p>כללי</p>	<p>44</p>
<p>בשנת הפרויקט.</p>	<p>איזו שנה המחזור הכספי של הלקוח המוצג צריך להיות מעל 100 עבור 1.</p>	<p>סעיף 2.3 (2)</p>	<p>45</p>
<p>לא.</p>	<p>האם ניתן להשתמש בפרויקט שבוצע בכמה תחומים כפרויקט רלוונטי בכל אחד מהתחומים?</p>	<p>סעיף 2.3 (4)</p>	<p>46</p>
<p>אכן הכוונה כי שניים מהפרויקטים צריכים להיות בבתחומים א' או ב' או ג' או ד'.</p>	<p>אנא הבהירו כי כוונתם כי שניים מהפרויקטים צריכים להיות בתחום א ב ג או ד</p>	<p>סעיף 2.3 (4)</p>	<p>47</p>
<p>ראו תשובה לשאלה 55.</p>	<p>כמקובל בחברות גדולות במשק, המציע הינו גוף הכולל בתוכו חברות בנות, כולן בבעלות המציע. הניסיון הנדרש במכרז זה וכח האדם הרלוונטי למכרז זה, מצוי בחלקו אצל המציע ובחלקו אצל אותן חברות הבנות. לנוכח העובדה כי בשרשור, המדובר בבעלות אחת, מבוקש שייקבע כי הניסיון וכח האדם יכול להתקיים גם במציע עצמו וגם בחברת הבת של, על מנת למאפשר למציעים רבים ככל האפשר לעמוד הן בתנאי הסף של המציע והן בדרישות כח האדם בתנאי הסף והאיכות.</p>	<p>סעיף 2.3 סיפא</p>	<p>48</p>
<p>לא, הפרויקטים יכולים להיות בכל אחד מהתחומים המפורטים בסעיף 2.3 (4).</p>	<p>האם חלק מהפרויקטים חייבים להיות מהתחומים א-ד?</p>	<p>סעיף 2.4.1 ב-(2)(4)</p>	<p>49</p>

50	סעיף 2.4.1 ג-2)	מבקשים לשנות ל"ניהול 3 פרויקטים בתחומים לפי הגדרתם בסעיף 2.3".	הבקשה נדחית.
51	סעיף 2.4.1 ג-3)	מבקשים להוריד "בעל 5 שנים בשוק העבודה לאחר התואר" לאור העובדה שכיום מקובל מאוד לסיים את התואר במהלך העבודה. במקום זה "בעל 5 שנות ניסיון כש-3 מתוכן בלפחות אחד מהתחומים המפורטים בפסקה 4 שבסעיף 2.3".	נוסח המכרז שונה. ראה נוסח מעודכן.
52	סעיף 2.4.1 ג)	אין טעם לרכוש את שירותיו של קבלן משנה אלא לאחר הודעת זכיה במכרז, הנכון הוא להציג הסכם שבמידה ותהיה זכיה במכרז קבלן המשנה מתחייב לתת את השירותים למציע. נודה לאישורכם	ראו שאלה 11.
53	סעיף 2.4.1 י	חלק מאנשי הצוות של המציע, מטעמי נוחות, רשומים כמועסקים בידי חברות בנות של המציע המצויות בבעלותו המלאה, ואולם הם מהווים חלק מהמערך הארגוני של המציע. נבקש לאפשר להתייחס לאנשי צוות אלה כאל עובדיו של המציע	נוסח המכרז שונה. ראה נוסח מעודכן.
54	סעיף 4.6.1 ג)1):	נא לאפשר למציע הזוכה לטעון בפני הועדה בטרם תחשוף הועדה בפני מציעים אחרים חלקים מההצעה הזוכה שהמציע הזוכה ביקש שלא לחשוף אותם.	החלטות הועדה יינתנו בהתאם לדין המינהלי.
55	סעיף 5	הניסיון המבוקש נצבר על ידי גוף אחר שכיום מהווה חלק בלתי נפרד מהמציע. יחד עם זאת, מטעמי נוחות, עדיין רשום הגוף האחר כגוף עצמאי, אף כי בעל כל הזכויות בו הינו המציע. בנסיבות אלה, מבוקש לאשר כי מקום בו חברת הבת הינה בבעלות מלאה של המציע לא תהא מניעה לקבל כניסיון את הניסיון שנצבר בחברת הבת.	נוסח המכרז שונה. ראה נוסח מעודכן.

56	סעיף 5.3	האם גם בניקוד האיכות כל פרויקט ינוקד עבור תחום אחד בלבד?	כן.
57	סעיף 5.3.2.1	מדוע בהערכת איכות מנהלי הצוותים אין התייחסות למנהל צוות שני בעל הרקע המשפטי? מבקשים להכניס ולתת ניקוד גם למנהל הצוות השני – 9 נק' למנהל צוות ראשון ועוד 9 נק' למנהל צוות שני.	הבקשה נדחית, ראו שאלה 11.
58	סעיף 5.3.2.1	כאמור בסעיף 2.4.1 – מבקשים לשנות את תנאי הסף כפי המפורט בשאלתנו לנושא זה, ושינוי "ניהול פרויקטים מעבר ל-3 בין השנים 2015-2017, 3 נק' על כל פרויקט".	הבקשה נדחית.
59	סעיף 5.3.3	לאור משקל האיכות החשוב להמלצות האם יהיה ניתן לפרסם את המועד בו יצרו קשר עם הממליצים כדי שנתריע בפניהם על חשיבות הזמניות?	הבקשה נדחית, הפניות יהיו במהלך ההליך המכרזי שאינו צפוי לארוך זמן רב.
60	סעיף 5.3.5	לאור חשיבות הראיון אנא אפשרו גמישות במועד, במידה והמנהל הבכיר ישהה בחו"ל אפשרו מועד נוסף	במסגרת קביעת הראיון ינתנו מספר מועדים על מנת לאפשר למציעים טווח זמנים רחב ככל הניתן במגבלות לוחות הזמנים של המכרז.
61	סעיף 6.1 (6)	על פי עיקרון תום הלב נא לאפשר למציע זכות טיעון בטרם תחולט הערבות בנסיבות המפורטות בסעיף.	החלטות הוועדה יינתנו בהתאם לדין המינהלי.
62	סעיפים 7.2 (ב) + (ג)	המציע לא יוכל לעמוד בדרישות הסעיף במקרה של נבצרות פתאומית או עזיבה פתאומית של העבודה של ביוזמת המציע. מבוקש, על כן, כי כל לוחות הזמנים המפורטים בסעיפים אלו יתקיימו רק במקרים בהם הפסקת ההתקשרות תהיה ביוזמת המציע.	נוסח המכרז שונה. ראה נוסח מעודכן.
63	סעיף 8.7.1 (ג)	המונח "שביעות רצון" הינו סובייקטיבי ועמום ואיננו מאפשר לספק לדעת מהי רמת העבודה הנדרשת. מוצע כי המונח יוחלף במונח "על פי הרמה הגבוהה ביותר הנהוגה בתחום השירותים".	הבקשה נדחית.

מפנים את תשומת לבכם לסיפא של הסעיף.	הכנסת שינויים בתכנית העבודה איננה יכולה להיעשות באופן חד צדדי ויש לשתף את הספק בשינויים אלה. ככל שהשינויים הינם מהותיים יש לקבוע מנגנון לפיצוי הספק על תוספת העבודה. לאור האמור בסעיף 8.7.2. (א) קיימת חשיבות רבה להסדר התשלום לספק.	סעיף 8.7.1. (ט):	64
הבקשה נדחית.	נא לתקן את הסיפא של הסעיף כך שייאמר כי בכל מקרה יהיה הספק זכאי לתשלום עבור עבודתו, ככל שעבודתו עד למועד הפסקתה ניתנת לכימות.	סעיף 9.5.3	65
לאור שאלות רבות בנושא נספח ניגוד העניינים, ועדת המכרזים בחנה אותו מחדש, ראו נוסח חדש בחוברת ההצעה המתוקנת.	התקופה של 12 חודשים הינה תקופת הקפאה ארוכה עלולה לגרום לספק נזק שלא לצורך. מבוקש לקצר את פרק הזמן ל 6 חודשים.	נספח 3 סעיף 8:	66
נוסח המכרז שונה. ראה נוסח מעודכן.	אם מבקש עורך המכרז שיפוי, יהא עליו להודיע לספק על הגשת התביעה ויאפשר לספק להצטרף להליך כצד מעונין. עורך המכרז לא יגיע להסדר עם צד שלישי התבוע ללא הסכמת הספק בכתב ומראש. השיפוי ייעשה לאחר סיום כל ההליכים המשפטיים.	נספח 9 סעיף 5(ד)	67
הבקשה נדחית.	נא למחוק את המלה "עקיפים".	נספח 9 סעיף 11.1	68
נוסח המכרז שונה. ראה נוסח מעודכן.	אם מבקש עורך המכרז שיפוי, יהא עליו להודיע לספק על הגשת התביעה ויאפשר לספק להצטרף להליך כצד מעונין. עורך המכרז לא יגיע להסדר עם צד שלישי התבוע ללא הסכמת הספק בכתב ומראש. השיפוי ייעשה לאחר סיום כל ההליכים המשפטיים.	נספח 9 סעיף 11 ב	69
הבקשה נדחית, במקרה זה יחול הדין הכללי לעניין קיזוז.	מבוקש כי קיזוז, ככל שייעשה, יבוצע רק מכספים המגיעים לספק במסגרת התקשרות זו, ולא מהתקשרויות אחרות, וזאת על מנת שלא לפגוע בצדדים שלישיים הקשורים להתקשרויות אחרות שבהן אין כל הפרה.	סעיף 16 (2) (ב):	70

<p>הבקשה נדחית, הסעיף מאפשר לעורך המכרז לבטל את ההסכם ואינו מחייב אותו.</p>	<p>מבוקש כי ינתנו לספק 30 ימים להסיר את הצווים או הבקשות המפורטות בסעיפים. לעתים מוגשות בקשות סרק ללא הצדקה, ויש לאפשר לספק לפעול בפרק זמן סביר לביטולן.</p>	<p>סעיף 17 (א) + (ב)</p>	<p>71</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>בהתחשב בדרישות הגבוהות לעניין היקף לקוחות ופרוייקטים מהמגזר הפרטי כמו גם מהמגזר הציבורי, ובהתחשב בכך שקיימים גופים שעיקר פעילותם עבור המגזר הממשלתי בתחום הרגולציה אשר יכולים לתרום רבות מנסיונם הרלבנטי לא יוכלו להתמודד במכרז בשל העבודה שהם עובדים בעיקר עבור הממשלה וכתוצאה מכך אף מנועים פעמים רבות (בשל הוראות מחמירות למיניעת ניגודי אינטרסים) מלספק שירותים למגזרים רבים בשוק הפרטי, נבקש שועדת המכרזים תשקול בשנית את האיסור האמור בסעיף קטן 2 בסעיף 2.1 ותאפשר הגשה משותפת של מספר גופים אשר ביחד הינם בעלי ניסיון כנדרש בתנאי הסף או לחלופין יכולת של עבודה כקבלן משנה של גופים אחרים על מנת שיתאפשר למציעים נוספים לעמוד בתנאים המחמירים במכרזים הבאים ולפתוח את השוק העתידי לגורמים נוספים, לרבות עסקים קטנים ובינוניים כמתחייב מהוראת התכ"מ</p>	<p>איסור הגשת הצעה ביחד עם גופים אחרים - JV</p>	<p>72</p>

<p>חודד הצורך בעבודה לכל הפחות מול 2 לקוחות במגזר הפרטי, ובביצוע ארבעה פרויקטים למגזר הפרטי (במקום 7). והכל בכפוף לתיקון שנעשה במסמכי המכרז.</p>	<p>בסעיף קטן 3 נקבעה דרישה לפיה למציע ניסיון בביצוע פרויקטים עבור 7 לקוחות מהמגזר הפרטי (מתוך 10 לקוחות שיש להציג בסעיף), כאשר כל לקוח מהמגזר הפרטי נדרש שיהיה בעל מחזור של 100 מליון ₪ ומעלה ובעל מבנה ארגוני הכולל שלושה דרגי ניהול לפחות. דרישה זו הינה קיצונית בהתחשב בעובדה שהשירותים הנדרשים הם בתחום הרגולציה בחקיקה רשאית ובחקיקת משנה, וככל שלמציע יש יותר לקוחות מהמגזר הפרטי, ובמיוחד ככל שהלקוחות גדולים יותר, כך גדל החשש לניגודי עניינים ומניעות של הספק מלספק את השירותים לממשלה. נבקש שודעת המכרזים תשקול את התנאי המחמיר אשר למעשה מונע מספקים בעלי ניסיון עשיר ברגולציה ממשלתית ובתהליכים ממשלתיים, אשר מתוקף תפקידם כאמור מנועים מלספק שירותים למגזרים רבים בתחום הפרטי, ותצמצם את מספר הלקוחות הפרטיים שיש להציג או לחלופין תאפשר הגשת הצעה למספר גופים ביחד.</p>	<p>ניסיון המציע</p>	<p>73</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>אנו מבקשים לוודא כי במסגרת ניסיון בתחום 7 - "כמנגנון בקרה פנים ארגוני" יוכר ניסיון בניהול פרויקטי תכנון, מדידה ובקרה על תכניות עבודה שנתיות במשרדי ממשלה, ברשויות ממשלתיות ובגופים ציבוריים</p>	<p>2.3 תת סעיף 4</p>	<p>74</p>
<p>אין ניקוד עבור המנהל הבכיר.</p>	<p>נבקש להבהיר האם ישנו ניקוד עבור המנהל הבכיר ומהם הקריטריונים?</p>	<p>2.4.1 מנהל בכיר</p>	<p>75</p>

<p>אין ניקוד איכות עבור מנהל הצוות בעל רקע משפטי.</p>	<p>נבקש להבהיר אם מנהל הצוות בעל הרקע המשפטי, שימש כיועץ משפטי ליחידה ממשלתית גדולה ועסק ברפורמות ובתהליכי חקיקה משמעותיים. כיצד יש לתאר את ניסיונו באופן המזכה בניקוד הנדרש? כיצד יוגדר "פרוייקט"? (לרוב יועצים משפטיים במשרדי ממשלה אינם עובדים באופן פרויקטאלי)</p>	<p>76 4 מנהל צוות בעל רקע משפטי</p>
<p>התעריפים יהיו בהתאם לתעריפי יועצים של החשב הכללי כמפורט בהוראת תכ"ס 13.9.2.</p>	<p>דרישות הסף למנהל צוות בעל רקע משפטי, מכוונות לגורמים משפטיים בכירים יחסית. תעריפי היועצים לניהול אינם רלוונטים לגורמים אלו, האם ניתן להגדיר תעריף שונה עבור היועץ בעל רקע משפטי?</p>	<p>77 4 מנהל צוות בעל רקע משפטי</p>
<p>היקף העבודה לא ידוע וישתנה בהתאם לפרוייקטים השונים.</p>	<p>מה היקף העבודה הצפוי מראש הצוות בעל הרקע המשפטי בכל אחד מהפרוייקטים?</p>	<p>78 4 מנהל צוות בעל רקע משפטי</p>
<p>בנושאים אלו יופעל שיקול דעת, ולכן אין צורך בהוספת משפט זה.</p>	<p>נבקש להוסיף את המשפט הבא: " איחור של עד 7 ימי עסקים לא יהווה איחור לצורך סעיף זה. איחור שייגרם כתוצאה מנסיבות שאינן תלויות בספק או בשל מעשה/מחדל של החברה, לא ייחשב איחור לצורך סעיף זה".</p>	<p>79 9.5.3.1 תת סעיף א</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקש להוסיף בסיפא את המשפט: " הממשלה תשלם את כל המגיע לספק עד למועד הפסקת ההתקשרות ביחס לעבודתו בפועל"</p>	<p>80 9.5.3.2</p>
<p>נדרש, נוסח המכרז וחוברת ההצעה חודדו בהתאם.</p>	<p>נבקש להבהיר האם יש צורך להגיש, במסגרת ההצעה, הסכם ההתקשרות חתום</p>	<p>81 נספח מס' 9- הסכם ההתקשרות</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקש להבהיר כי האמור ייעשה לאחר קבלת פס"ד חלוט בנושא זה</p>	<p>82 הסכם ההתקשרות - 4+ג ד</p>

<p>נוסח המכרז שונה. ראה נוסח מעודכן.</p>	<p>נבקש להוסיף כי במקרה ותוגש תביעה שעילתה קיומם או אי קיומם של יחסי עובד מעביד, יהא על הממשלה להודיע לספק על הגשת התביעה מייד עם קבלתה והספק יהיה רשאי להצטרף להליך כצד המעוניין להתגונן מפני התביעה. הממשלה לא תגיע להסדר עם התובע אלא לאחר קבלת הסכמה בכתב ומראש מאת הספק</p>	<p>הסכם התקשרות - 5 ד</p>	<p>83</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקש להבהיר כי האמור ייעשה לאחר קבלת פס"ד חלוט בנושא זה</p>	<p>הסכם התקשרות - 11</p>	<p>84</p>